



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 899

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 decembrie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
		DECIZII ALE SENATULUI	
14.		Decizia nr. 644 din 13 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar	6—8
		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
		Decizia nr. 612 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	2—4
		Decizia nr. 620 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici....	5—6
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		5.557. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice pentru aprobarea Metodologiei și a criteriilor privind acordarea gradatiei de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat, sesiunea 2016	9—16

DECIZII ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

DECIZIE

**privind asigurarea conducerii Senatului
în perioada 3—6 decembrie 2015**

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Președintele Senatului decide:

Articol unic. — În perioada 3—6 decembrie 2015, conducerea Senatului va fi asigurată de domnul senator Ioan Chelaru, vicepreședinte al Senatului.

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 2 decembrie 2015.
Nr. 14.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 612**

din 6 octombrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor
art. 2 alin. (2) din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010
privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată din oficiu de către Tribunalul Mureș — Secția civilă în Dosarul nr. 1.270/102/2014 și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 881D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că este dreptul legiuitorului de a stabili măsuri de politică economică și socială, că acesta nu putea să prevadă două modalități cumulative de compensare a muncii prestate în zilele de repaus săptămânal sau în zilele de sărbători legale și că Legea nr. 284/2010 este lege specială față de Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 martie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.270/102/2014, **Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată din oficiu de către instanța de judecată, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii privind plata zilelor libere convenite și neacordate în perioada 2010—2012.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** instanța de judecată susține că dispozițiile de lege criticate, și anume teza privind munca prestată în repausul săptămânal și care nu se compensează cu timp liber corespunzător, contravin prevederilor art. 41 alin. (2) coroborate cu art. 53 alin. (2) teza a doua din Constituție. În acest sens, arată că, potrivit art. 2 alin. (2) din capitolul II al anexei nr. III la Legea nr. 284/2010, munca prestată de personalul unităților de asistență socială, în vederea asigurării continuității activității în zilele de repaus săptămânal, nu se compensează și cu timp liber corespunzător, ci se acordă doar sporul de 100% din salariul de bază. Cu alte cuvinte, acestei categorii de personal (din care fac parte și reclamantii) nu i se acordă repausul săptămânal, adică timp liber

în două zile consecutive, de regulă sâmbăta și duminica, astfel cum prevede art. 137 alin. (1) din Codul muncii. Or, repausul săptămânal este un drept constituțional, garantat de art. 41 alin. (2) din Legea fundamentală.

6. Instanța de judecată mai arată că excluderea acestei categorii de personal de la exercitarea dreptului constituțional la repaus săptămânal contravine și art. 41 alin. (2) și art. 53 alin. (2) teza a doua din Constituție, deoarece această restrângere nu este proporțională cu situația care a determinat-o, este aplicată în mod discriminatoriu și aduce atingere existenței dreptului. Astfel, este adevărat că pentru unitățile de asistență socială (ca și pentru cele sanitare și de asistență medico-socială) interesul public impune asigurarea continuității activității și în zilele de repaus săptămânal, sâmbăta și duminica, însă, în această situație, pentru personalul care prestează munca în aceste zile, restrângerea trebuie să fie proporțională, iar nu totală, repausul săptămânal trebuind acordat proporțional în alte zile sau cumulativ. În niciun caz salariații nu pot fi decăzuți din dreptul constituțional la repausul săptămânal, o asemenea decădere totală nefiind proporțională cu situația care a determinat-o, efectele restrângerii neputând fi extinse și asupra celorlalte zile din săptămână sau lună în care repausul săptămânal se poate acorda individual sau cumulativ. O asemenea decădere echivalează cu golirea de orice substanță a dreptului însuși la repausul săptămânal. Acest drept constituțional reprezintă o măsură de protecție socială, menită să garanteze refacerea resurselor biologice și psihologice ce compun capacitatea de muncă a salariaților, prin instituirea perioadelor efective de odihnă și recreere care să limiteze rezonabil durata muncii, în scopul salvărdării sănătății salariaților.

7. Mai arată instanța de judecată că, în acest context, al obligativității acordării în natură, efectiv, a dreptului la repaus săptămânal, nu are absolut nicio relevanță acordarea unui spor salarial de 100% în intenția de a compensa neacordarea în natură a dreptului. Prevederile constituționale garantează acordarea în natură a dreptului la repaus săptămânal, iar nu printr-un presupus echivalent bănesc (cum ar fi un spor salarial), întrucât numai exercitarea în natură asigură realizarea scopului pentru care acest drept a fost instituit prin Legea fundamentală, și anume acela al refacerii capacității de muncă și protejării sănătății salariaților. Mai mult, acordarea sporului salarial pentru personalul căruia i se acordă repausul săptămânal în alte zile decât sâmbăta și duminica nu reprezintă (și nici nu poate reprezenta) o măsură a legiuitorului ordinar de înlocuire, prin echivalent, a dreptului constituțional la repaus săptămânal, ci o compensație bănească cumulativă, menită doar să acopere prejudiciul cauzat prin acordarea repausului săptămânal în alte zile decât cele de sâmbăta și duminică [în acest sens fiind și prevederile art. 137 alin. (3) și (5) din Codul muncii]. În plus, această măsură a fost aplicată și discriminatoriu, contrar prevederilor art. 53 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituție, coroborate cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cu Protocolul nr. 12 la Convenție, deoarece personalul căruia i se aplică art. 137 alin. (2) și (4) din Codul muncii, aflat într-o situație similară cu personalul căruia i se aplică art. 2 din capitolul II al anexei nr. III la Legea nr. 284/2010, nu este decăzut din exercițiul dreptului constituțional la repaus săptămânal. Deci, chiar în situația în care interesul public, desfășurarea normală a activității

sau chiar situații de excepție impun prestarea muncii și în zilele de repaus săptămânal (sâmbăta și duminica), Codul muncii recunoaște dreptul salariaților la repaus săptămânal, exercitat în alte zile. Sunt încălcate, așadar, și dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece personalul salariat aflat în situații identice cu cel prevăzut de textul de lege criticat este plătit cu un spor de 150% pentru munca depusă în zilele de repaus săptămânal, conform art. 137 alin. (5) din Codul muncii, prevedere care se aplică prin analogie și în cazul art. 137 alin. (2) din același cod, ca nivel minim legal.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie dispozițiile art. 2 din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare. Însă, din susținerile instanței de judecată care a invocat din oficiu excepția de neconstituționalitate rezultă că obiectul excepției îl constituie doar alin. (2) al art. 2 din capitolul II al anexei nr. III la Legea nr. 284/2010, dispoziții care au următorul cuprins: *„Munca astfel prestată și plătită nu se compensează și cu timp liber corespunzător.”* Potrivit art. 2 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010, *„Munca prestată de personalul din unitățile sanitare, de asistență socială și de asistență medico-socială, în vederea asigurării continuității activității, în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se plătește cu un spor de 100% din salariul de bază al funcției îndeplinite.”*

12. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (2) potrivit cărora *„Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc [...] repausul săptămânal [...]”*, art. 53 alin. (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și Protocolului nr. 12 la aceasta, referitor la interzicerea generală a discriminării.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate fac parte din capitolul II *„Reglementări specifice personalului din sănătate, din unitățile de asistență medico-socială și din unitățile de asistență socială/servicii sociale”*, anexa nr. III — *Familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate”* a Legii-cadru nr. 284/2010 și instituie reglementări specifice personalului din sănătate, din unitățile de asistență medico-socială și din unitățile de asistență socială/servicii sociale. Astfel, munca prestată de acest personal, în vederea asigurării continuității activității, în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în

care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se plătește cu un spor de 100% din salariul de bază și nu se compensează și cu timp liber corespunzător.

14. Cât privește repausul săptămânal reglementat de art. 41 alin. (2) din Constituție ca o măsură de protecție socială, acesta este reglementat cu caracter general în titlul III *„Timpul de muncă și timpul de odihnă”*, capitolul II *„Repausuri periodice”*, secțiunea a 2-a *„Repausul săptămânal”* din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și reprezintă perioada de odihnă constând în 48 de ore consecutive, de regulă sâmbăta și duminica. Astfel, programul normal de lucru al unui angajat este de 5 zile lucrate și 2 zile (48 de ore consecutive) de repaus care se acordă, de regulă, sâmbăta și duminica. Însă aceste zile de repaus se pot acorda și în alte zile ale săptămânii, respectându-se programul de lucru de 5 zile lucrate și 2 zile de repaus. Zilele de repaus săptămânal nu sunt zile libere plătite, spre deosebire de orele suplimentare, care au reglementare separată, și anume art. 123 alin. (2) din Codul muncii, potrivit căruia sporul pentru muncă suplimentară nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază.

15. Referitor la zilele de sărbători legale sau alte zile în care, potrivit reglementărilor, nu se lucrează, acestea sunt reglementate în titlul III *„Timpul de muncă și timpul de odihnă”*, capitolul II *„Repausuri periodice”*, secțiunea a 3-a *„Sărbătorile legale”*. Art. 142 stabilește la alin. (1) regula potrivit căreia, în cazul prestării muncii în zilele de sărbătoare legală, se asigură compensarea cu timp liber corespunzător în următoarele 30 de zile, iar la alin. (2) că, în cazul în care nu se pot acorda zile libere, salariații beneficiază de un spor ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază.

16. Curtea mai reține că, în sectorul bugetar, potrivit art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 284/2010, pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se aplică prevederile Legii nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*). Însă aceste prevederi ale legii-cadru de salarizare nu s-au aplicat în anii 2011—2015, întrucât au intervenit reglementări anuale potrivit cărora munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se compensează numai cu timp liber corespunzător.

17. Curtea constată că norma criticată reglementează condițiile speciale de compensare a prestării muncii de către personalul din familia ocupațională *„Sănătate”*, muncă prestată: pe de-o parte, în zilele de repaus săptămânal, iar, pe de altă parte, în zilele de sărbători legale sau în zilele în care nu se lucrează, potrivit reglementărilor în vigoare. Astfel, dispoziția de lege criticată are caracter special, derogatoriu de la norma generală, prevăzând că, în cazul salariaților din familia ocupațională *„Sănătate”*, munca prestată de acest personal, în vederea asigurării continuității activității, în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se plătește cu un spor de 100% din salariul de bază și nu se compensează și cu timp liber corespunzător. Aceasta reprezintă o prevedere firească ce reglementează — în scopul asigurării continuității activității — o situație de excepție, iar personalul care prestează munca în aceste condiții beneficiază de un spor de 100% din salariul de bază. De altfel, și Codul muncii prevede, în mod excepțional, derogări de la regula acordării de timp liber corespunzător în cazul prestării muncii în zilele de sărbători legale.

18. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora *„Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc [...] repausul săptămânal [...]”*, Curtea reține că aceste dispoziții nu sunt încălcate prin norma criticată, deoarece reglementarea cuprinsă în art. 2 alin. (2) din capitolul II al anexei nr. III la

Legea-cadru nr. 284/2010 reprezintă o soluție legislativă adoptată pentru situația specială a personalului din familia ocupațională „Sănătate” care, în scopul asigurării continuității activității, în interes public, este necesar să desfășoare munca și în timpul zilelor de repaus săptămânal, beneficiind de protecție adecvată, prin acordarea sporului de 100%. În aceste condiții, Curtea constată că susținerile instanței de judecată — autoare a excepției de neconstituționalitate sunt neîntemeiate, deoarece reglementarea criticată nu interzice *de plano* acordarea repausului săptămânal, ci doar prevede că, în cazul în care munca este prestată în aceste zile, se acordă sporul de 100%, neacordându-se și timp liber corespunzător.

19. Referitor la invocarea principiului egalității în fața legii, Curtea reține că, pentru personalul din sectorul bugetar, potrivit reglementărilor în vigoare în perioada 2010—2015, care derogă de la prevederile Codului muncii, munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se compensează numai cu timp liber corespunzător. Codul muncii, la art. 137 alin. (2) și (3), prevede că „*În cazul în care repausul în zilele de sâmbătă și duminică ar prejudicia interesul public sau desfășurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern*”, iar, în această situație, „*salariații vor beneficia de un spor la salariu stabilit prin contractul colectiv de muncă sau, după caz, prin contractul individual de muncă*”. Prevederea de lege criticată reprezintă o măsură de excepție, adoptată pentru personalul din „Sănătate”, potrivit căreia munca prestată în aceste condiții se compensează cu un spor de 100% din salariul de bază, fără a se acorda și timp liber corespunzător. Or, în aceste condiții nu se poate susține o discriminare a personalului din „Sănătate” față de personalul cărui a se aplică prevederile Codului muncii, aceste două categorii de personal aflându-se în situații diferite. Astfel, dispozițiile de lege criticate nu contravin principiului egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, deoarece, așa cum a statuat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, acest principiu constituțional presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (A se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

20. În ce privește dispozițiile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reamintit faptul că acest articol din Convenție nu are o existență autonomă și nu poate fi invocat decât prin raportare la alte dispoziții ale Convenției sau protocoalelor sale adiționale [Decizia de inadmisibilitate din

3 aprilie 2012, pronunțată în Cauza *Coriolan Gabriel Iovițoni și alții împotriva României*, paragraful 52)].

21. Referitor la pretinsa discriminare între personalul bugetar, în general (personal din care face parte și personalul din familia ocupațională „Sănătate”), și personalul din sectorul privat, cărui a se aplică exclusiv prevederile Codului muncii, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale constante, statul are deplina legitimitate constituțională de a acorda sporuri, stimulente, premii, adaosuri la salariul de bază personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează, acestea nefiind drepturi fundamentale, ci drepturi salariale suplimentare. În acest sens sunt și Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 8 martie 2006, Decizia nr. 1.250 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, și Decizia nr. 1.658 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 18 ianuarie 2011. De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat. În acest sens sunt, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57.

22. Cu privire la invocarea dispozițiilor art. 53 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauza de față, întrucât nu s-a constatat restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale.

23. În final, Curtea observă că, potrivit art. 17 alin. (2) din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 299 din 18 noiembrie 2003, pot fi admise derogări de la perioadele obligatorii de repaus, derogări ce „*pot fi adoptate prin acte cu putere de lege și acte administrative sau prin convenții colective sau acorduri încheiate între partenerii sociali, cu condiția ca lucrătorii în cauză să beneficieze de perioade de repaus echivalente compensatorii sau dacă, în cazuri excepționale în care nu este posibil, din motive obiective, să se acorde asemenea perioade de repaus echivalente compensatorii, lucrătorii să beneficieze de protecție adecvată*”. O astfel de derogare se poate face, potrivit alin. (3) lit. c) pct. (i) al aceluiași articol, „*în cazul activităților care implică nevoia de continuitate a serviciilor sau producției, în special: servicii privind primirea, tratamentul și îngrijirea oferite de spitale sau instituții similare[...]*”.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu de către Tribunalul Mureș — Secția civilă în Dosarul nr. 1.270/102/2014 și constată că dispozițiile art. 2 alin. (2) din capitolul II al anexei nr. III la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mureș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 620

din 8 octombrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea
Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor articolului unic pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Anca Manuela Moldovan în Dosarul nr. 1.302/111/2014* al Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 400 D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, cu referire la Decizia nr. 351 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 17 iunie 2015, prin care Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sunt neconstituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.302/111/2014*, **Tribunalul Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**, excepție ridicată de Anca Manuela Moldovan într-o cauză având ca obiect anulare act administrativ.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că normele criticate sunt neconstituționale, deoarece actul normativ din care fac parte a fost adoptat „imediat și într-o succesiune logică cu prevederile art. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2013 și suferă de aceleași vicii, astfel cum au fost reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 55/2014 și, totodată, lipsesc funcționarul public de protecția oferită de Legea nr. 188/1999 în reglementarea anterioară”. Se încalcă limitele delegării legislative, sub aspectele formale ale nejustificării cazului excepțional și urgent, precum și a situației extraordinare.

6. **Tribunalul Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În opinia instanței de judecată, „intervenția executivului, prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 [...] nu numai că nu era

urgentă și necesară, dar este de natură a produce inechități în contextul restructurărilor intervenite impuse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2013”. Se încalcă astfel și principiul separației puterilor în stat, câtă vreme executivul interferează în activitatea legislativă, cât și principiul egalității în fața legii, câtă vreme se recunoaște un drept discreționar conducătorului autorității ori instituției publice, de natură a discrimina funcționarul public în raport cu alți funcționari publici ori cu alte persoane din afara corpului funcționarilor publici. Se precizează și faptul că, în cauză, „sunt incidente toate considerentele Deciziei Curții Constituționale enunțate prin Decizia nr. 55/2014”.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Potrivit Încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile articolului unic pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 29 august 2013. Din examinarea memoriului depus în motivarea excepției, se constată că textul punctual menționat este criticat „atât în sine, cât și raportat la întregul act normativ”, susținându-se că „este evident că acest act normativ este neconstituțional” raportat la art. 115 alin. (4) din Constituție. Astfel fiind, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în ansamblul ei.

11. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 115 alin. (4), potrivit cărora „*Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora*”.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că, ulterior sesizării sale în prezenta cauză, Curtea Constituțională a pronunțat Decizia nr. 351 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 17 iunie 2015, prin care a admis o excepție de neconstituționalitate cu același obiect, ridicată într-o altă cauză cu privire la care a fost sesizată, constatând că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sunt neconstituționale. Curtea a reținut, în esență, că, sub aspectele criticate de autorii excepției de

neconstituționalitate, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 afectează atât dreptul la muncă al funcționarului public, cât și statutul acestuia, astfel cum acesta este reglementat de Legea nr. 188/1999, lege care reprezintă o valorificare a prevederilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j). În contextul unei anumite instabilități deja create prin organizări și reorganizări instituționale, operate tot prin ordonanțe de urgență, actul normativ supus controlului de constituționalitate, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2013, a eliminat, practic, o garanție acordată de lege funcționarului public eliberat din funcție pentru motive neimputabile, și anume aceea a reîncadrării sale într-o funcție publică vacantă corespunzătoare pregătirii sale. Aceasta întrucât noua reglementare stabilea doar o posibilitate, aflată la latitudinea exclusivă a autorității sau instituției publice, de a reîncadra funcționarul public eliberat din funcție pentru motive neimputabile, fără stabilirea unor condiții sau criterii care să realizeze o minimă circumstanțiere a deciziei acestei entități. Ca urmare, funcționarul public rămânea la aprecierea discreționară a autorității sau instituției publice, fără opțiunea de a-și valorifica prerogativa pe care legea i-o oferă. Curtea a concluzionat că

15. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Anca Manuela Moldovan în Dosarul nr. 1.302/111/2014* al Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Prim-magistrat-asistent,

Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 644

din 13 octombrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor
art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010
pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008
privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar,
precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, excepție ridicată de Gheorghe Coc în Dosarul nr. 8.616/3/2014 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și

asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 258D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției, personal și asistat de avocat Ilie Drăgulin din Baroul București, cu delegație depusă la dosar, lipsind cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul apărătorului autorului excepției de neconstituționalitate, care expune considerații cu privire la implicarea acestuia în desfășurarea evenimentelor de la Revoluția din Decembrie 1989. Pe fondul excepției de neconstituționalitate susține admiterea acesteia. În acest sens arată, în esență, că în timp ce pentru toate categoriile sociale, plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat, la calculul drepturilor, inclusiv al pensiilor, este utilizat indicatorul „câștigul salarial mediu brut”, în cazul beneficiarilor Legii nr. 341/2004, pentru calculul indemnizației este menținut ultimul salariu mediu cunoscut, respectiv cel al lunii octombrie 2010. De asemenea, arată că în timp ce absolut toate categoriile prevăzute de Legea nr. 118/2010 au beneficiat în mod real de restabilirea drepturilor salariale și asigurări sociale față de nivelul lor avut anterior diminuării cu 25%, respectiv 15%, persoanele vizate de Legea nr. 341/2004 au beneficiat doar formal de reîntregirea venitului, deoarece, „prin neluarea în considerare a algoritmului de calcul, prevăzut la art. 4 și art. 5 din Legea nr. 341/2004, diminuarea cu 15% a drepturilor revoluționarilor la indemnizația reparatorie a persistat și persistă”. În continuare, mai arată că este încălcat și dreptul la viață, întrucât rata de suicid în rândul revoluționarilor a crescut având în vedere faptul că aceștia și-au organizat viața după anumite paliere economico-financiare, respectiv și în baza indemnizației primite, indemnizație care, după o anumită perioadă de timp, a fost retrasă de Guvern, iar revoluționarii au fost puși în situația de a nu-și mai putea achita datoriile.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența constantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 366 din 24 septembrie 2013 sau Decizia nr. 482 din 23 septembrie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Sentința civilă nr. 390 din 14 ianuarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 8.616/3/2014, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar**, excepție ridicată de Gheorghe Coc într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de obligare la recalcularea indemnizației prevăzute de Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și plata diferențelor dintre indemnizația recalculată și cea efectiv plătită.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece prin nesocotirea principiilor de drept stabilite prin Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în timp ce absolut toate

categoriile prevăzute de Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, au beneficiat în mod real de restabilirea drepturilor salariale și asigurări sociale față de nivelul lor avut anterior diminuării cu 25%, respectiv 15%, persoanele vizate de Legea nr. 341/2004 au beneficiat doar formal de reîntregirea venitului, deoarece, „prin neluarea în considerare a algoritmului de calcul, prevăzut la art. 4 și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, diminuarea cu 15% a drepturilor revoluționarilor la indemnizația reparatorie a persistat și persistă”. Mai arată că discriminarea a persistat și persistă și sub aspectul normei de drept instituite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011, privind egalitatea sub aspectul efectului juridic al celor două sintagme „salariul mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat” și „câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat”. Astfel, în timp ce pentru toate categoriile sociale, plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat, la calculul drepturilor, inclusiv al pensiilor, este utilizat indicatorul „câștigul salarial mediu brut”, în cazul beneficiarilor Legii nr. 341/2004, pentru calculul indemnizației este menținut ultimul salariu mediu cunoscut, respectiv cel al lunii octombrie 2010.

7. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost reținut prin dispozitivul actului de sesizare, îl constituie prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar. În realitate, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ordonanță de urgență publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011, care au următorul cuprins:

— Art. II: „Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează:

[...]

Art. 8. — (1) În anul 2012, cuantumul drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), b) și d), alin. (4), art. 13 lit. b) și c) și la art. 14 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2011.”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 22 alin. (1) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate prin prisma unor critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 482 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 20 noiembrie 2014, Curtea a reținut că textul de lege criticat — art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introdus prin Legea nr. 283/2011 — stabilește că, în anul 2012, indemnizația prevăzută de text se menține la același nivel cu cel din luna decembrie 2011, autorul excepției fiind nemulțumit de modul de calcul al acestora, și anume de raportarea la indemnizația aflată în plată în decembrie 2011, iar nu la câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, așa cum prevede Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011 privind utilizarea indicatorului de referință câștigul salarial mediu brut în actele normative din domeniul muncii și protecției sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 11 februarie 2011.

14. În această materie, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat Decizia nr. 22 din 18 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 16 decembrie

2013, prin care a admis recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului și a stabilit — în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 — că indemnizațiile lunare reparatorii și indemnizațiile lunare prevăzute de Legea nr. 341/2004 se calculează, în anul 2011, prin aplicarea coeficientului de 15% asupra cuantumului indemnizației aflat în plată în luna octombrie 2010.

15. Prin urmare, Curtea nu poate reține criticile autorului excepției de neconstituționalitate, deoarece, așa cum a statuat în jurisprudența sa, aceste indemnizații au un caracter reparatoriu, iar legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestora, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală. În acest sens este și Decizia nr. 193 din 2 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 10 iulie 2013.

16. De asemenea nu poate fi reținută nici critica privind pretinsa discriminare între beneficiarii Legii nr. 341/2004 și celelalte categorii sociale, plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat, întrucât aceștia nu se află în situații juridice similare.

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

18. Distinct de cele reținute în decizia amintită, Curtea apreciază că în ceea ce privește invocarea art. 22 alin. (1) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică din Constituție aceste prevederi nu au legătură cu conținutul normativ al dispozițiilor legale criticate, iar cu privire la art. 53 din Constituție, acesta nu are incidență în cauză deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau libertăți.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Coc în Dosarul nr. 8.616/3/2014 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei și a criteriilor privind acordarea gradăției de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat, sesiunea 2016

În baza prevederilor art. 264 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia și criteriile privind acordarea gradăției de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat, sesiunea 2016, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.893/2014 pentru aprobarea Metodologiei și a criteriilor privind acordarea gradăției de merit personalului didactic din învățământul

preuniversitar de stat, sesiunea 2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 16 ianuarie 2015.

Art. 3. — Direcția generală management și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării științifice,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 27 octombrie 2015.
Nr. 5.557.

ANEXĂ

METODOLOGIA ȘI CRITERIILE

privind acordarea gradăției de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat, sesiunea 2016

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie reglementează procedura și criteriile de acordare a gradăției de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat, sesiunea 2016.

(2) Gradația de merit se acordă personalului didactic definit de art. 88 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Prin *unități de învățământ*, în sensul prezentei metodologii, se au în vedere unitățile/instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, cu personalitate juridică.

Art. 2. — (1) Numărul maxim de gradații care pot fi acordate se calculează astfel: din numărul stabilit prin aplicarea a 16% din totalul posturilor didactice auxiliare și a 16% din totalul posturilor didactice de predare, de conducere, de îndrumare și control existente la nivelul inspectoratului școlar se scade numărul de gradații acordate personalului didactic aflate în plată la 1 septembrie 2016, având în vedere că gradația de merit se acordă pe o perioadă efectivă de 5 ani, fără a fi luate în calcul perioadele de suspendare a plății gradăției de merit din motive neimputabile angajatului sau ca urmare a rezervării postului didactic/catedrei în baza prevederilor art. 255 alin. (1)–(6) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, cu încadrarea în numărul maxim de gradații de merit aprobate la momentul revenirii pe post.

(2) În situația în care personalului didactic i se modifică locul de muncă, cu păstrarea calității de personal didactic calificat, la nivelul aceluiași județ/al municipiului București, acesta își păstrează gradația de merit.

(3) Personalul didactic beneficiar al gradăției de merit, detașat în alt județ/municipiul București își păstrează gradația de merit, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 —

Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Cadrele didactice beneficiare ale gradăției de merit pretransferate/transferate în alt județ/municipiul București își păstrează gradația de merit, cu încadrarea în numărul maxim de gradații de merit aprobate pentru anul respectiv la nivelul județului/municipiului București în care s-au pretransferat/transferat.

(5) La solicitarea unității/instituției de învățământ preuniversitar în care cadrul didactic beneficiar al gradăției de merit s-a pretransferat prin schimb de posturi pe baza consimțământului scris în alt județ/municipiul București în timpul anului școlar, inspectoratul școlar îi acordă gradație de merit, cu încadrarea în numărul maxim de gradații, cu respectarea prevederilor alin. (1).

Art. 3. — Gradația de merit se atribuie începând cu data de 1 septembrie 2016. Pentru fiecare candidat, gradația de merit se calculează conform art. 264 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, raportat la norma didactică de bază conform actului de numire/transfer/repartizare.

Art. 4. — (1) Personalul didactic din învățământ care beneficiază de gradăție de merit până la 31 august 2016 poate participa la un nou concurs.

(2) Personalul didactic pensionat nu mai beneficiază de gradăție de merit de la încetarea, în vederea pensionării, a contractului individual de muncă pe perioadă nedeterminată.

(3) Personalul didactic titular menținut în activitate, în funcția didactică, peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2016, în condițiile prevăzute la art. 284 alin. (6) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de gradăție de merit, pe perioada menținerii ca titular în învățământul preuniversitar, până la încheierea perioadei de acordare a gradăției de merit.

CAPITOLUL II

Înscrierea la concursul pentru acordarea gradației de merit

Art. 5. — (1) La concursul pentru acordarea gradației de merit poate participa:

a) personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar de stat, cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată, cu o vechime în învățământul preuniversitar de cel puțin 4 ani, cu performanțe deosebite în inovarea didactică, în pregătirea preșcolarilor sau a elevilor, în pregătirea elevilor distinși la concursuri școlare, faza județeană și a municipiului București, interjudețeană, faza națională și internațională, în perioada 1 septembrie 2010 — 31 august 2015, și calificativul „Foarte bine” în fiecare an școlar din perioada evaluată;

b) personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat, cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată, cu o vechime în învățământul preuniversitar de cel puțin 4 ani, cu performanțe în activitate, în perioada 1 septembrie 2010 — 31 august 2015, și calificativul „Foarte bine” în fiecare an școlar din perioada evaluată.

(2) Cadrele didactice care în perioada 1 septembrie 2010 — 31 august 2015 au îndeplinit și funcții de conducere, de îndrumare și control pot participa la concursul de acordare a gradației de merit fie ca personal didactic de conducere, de îndrumare și control, fie ca personal didactic de predare, iar evaluarea se realizează conform grilei specifice opțiunii exprimate în scris la depunerea dosarului. Cadrele didactice care optează pentru evaluare ca personal didactic de conducere, de îndrumare și control depun calificativele primite în urma evaluării activității pe perioada în care au ocupat aceste funcții și sunt evaluate numai pentru activitatea desfășurată în funcția respectivă. Personalul didactic prevăzut la alin. (1) care, în perioada 1 septembrie 2010 — 31 august 2015, a avut contractul de muncă suspendat, este evaluat doar pentru perioada în care și-a desfășurat activitatea, din intervalul 1 septembrie 2010 — 31 august 2015.

(3) Cadrele didactice încadrate pe două sau mai multe specializări pe perioada evaluării pot participa la concursul de acordare a gradației de merit la oricare dintre discipline, exprimându-și opțiunea în scris odată cu depunerea dosarului. Cadrele didactice care au desfășurat activitate metodică și științifică pe două sau mai multe specializări sunt evaluate pentru întreaga activitate.

CAPITOLUL III

Criterii pentru acordarea gradației de merit

Art. 6. — Inspectoratul școlar evaluează activitatea candidaților înscriși pentru acordarea gradației de merit, inclusă în raportul de autoevaluare, susținută prin documente doveditoare, din perioada 1 septembrie 2010 — 31 august 2015. Fișa în baza căreia se realizează (auto)evaluarea se elaborează, ținându-se seama de criteriile generale care trebuie îndeplinite de candidat, de către inspectoratul școlar, respectiv de către Ministerul Educației și Cercetării Științifice pentru personalul didactic de predare și de conducere din învățământul sportiv integrat și suplimentar, palatele și cluburile copiilor, cu consultarea organizațiilor sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar.

1. Criteriul activităților complexe cu valoare instructiv-educativă — ponderea 80%:

a) rezultate deosebite obținute în pregătirea preșcolarilor și a elevilor în atingerea obiectivelor/competențelor specifice impuse de curriculumul școlar, materializate în progresul elevilor la clasă, în rezultate ale elevilor la clasă, la testări și examene naționale de sfârșit de ciclu, rezultate obținute cu clasa și individual la disciplinele de specialitate din învățământul vocațional;

b) inițierea și aplicarea unor proiecte de predare a disciplinei prin utilizarea platformelor electronice de învățare și a softurilor educaționale specifice disciplinei, existente în unitatea de învățământ;

c) performanțe dovedite în pregătirea elevilor distinși la olimpiade școlare și/sau concursuri de profil, materializate prin obținerea premiilor I, II, III și a premiilor speciale la faza județeană și a municipiului București/interjudețeană/națională/internațională, desfășurate în coordonarea și/sau finanțarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

d) performanțe dovedite în pregătirea elevilor distinși la concursuri cultural-artistice, tehnico-științifice și sportive incluse în Calendarul activităților educative naționale/regionale elaborat de Ministerul Educației și Cercetării Științifice, materializate prin obținerea premiilor I, II, III și a premiilor speciale;

e) pregătirea loturilor olimpice de elevi, participarea, în calitate de membru al comisiei de evaluare/organizare, la olimpiadele și concursurile școlare și extrașcolare, fazele județene, interjudețene și naționale și internaționale incluse în programul de activități în calendarul inspectoratelor școlare/Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

f) organizarea de concursuri și festivaluri la nivel internațional, național, sau regional/interjudețean; organizarea de spectacole, expoziții, concerte la nivel internațional, național ori regional/interjudețean incluse în programul de activități și în calendarul inspectoratelor școlare/Ministerului Educației și Cercetării Științifice, certificate prin diplome sau adeverințe;

g) rezultatele obținute în centrele de excelență, certificate de inspectorul de specialitate sau cu elevi cu cerințe educaționale speciale, certificate de centrele județene de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională, certificate de directorul centrului de excelență/inspectorul școlar/directorul centrului județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională;

h) activitate de coordonator de programe educative școlare și extrașcolare sau îndrumarea colectivelor redacționale ale revistelor școlare avizate de inspectoratul școlar;

i) activitate dovedită în cadrul Strategiei naționale de acțiune comunitară;

j) crearea de softuri educaționale în specialitate, platforme de e-learning pentru susținerea progresului școlar, avizate de Ministerul Educației și Cercetării Științifice.

2. Criteriul privind performanțe deosebite în inovarea didactică/managerială — ponderea 10%:

a) elaborarea de programe școlare, regulamente, metodologii, îndrumătoare/ghiduri metodice, manuale școlare, auxiliare didactice avizate de inspectoratul școlar sau de Ministerul Educației și Cercetării Științifice, după caz; cărți în domeniul educațional, înregistrate cu ISBN/ISSN; elaborarea de programe școlare pentru discipline opționale noi, însoțite de suportul de curs sau vizând curriculumul pentru opțional integrat în dezvoltare locală, avizate de inspectoratul școlar;

b) elaborarea de cărți și lucrări științifice publicate în domeniul didacticii, specialității și managementului educațional, înregistrate cu ISBN/ISSN;

c) activitatea de evaluator de manuale, de mentorat, de formator în formarea continuă a personalului din învățământ,

activitate în cadrul comisiilor paritare/de dialog social, activitate în organismele de conducere ale organizațiilor sindicale afiliate federațiilor sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar/semnare ale contractului colectiv de muncă la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, precum și în cadrul asociațiilor profesionale ale cadrelor didactice la nivel local/județean/național/internațional, participarea cu comunicări la simpozioane naționale și/sau internaționale, participarea la formarea personalului didactic prin casa corpului didactic, în calitate de formatori, contribuția la cercetări științifice în specialitate sau în domeniul problematicii învățământului și educației, atestată prin publicații înregistrate cu ISBN/ISSN;

d) activitatea de metodist, membru în consiliul consultativ de specialitate de la nivelul inspectoratului școlar, membru în comisia națională de specialitate, coordonator de cerc pedagogic;

e) activitatea desfășurată, în urma solicitării Ministerului Educației și Cercetării Științifice, în cadrul unor comisii tehnice de elaborare a unor acte normative/administrative cu caracter normativ, și în comisiile naționale de specialitate/control.

3. Criteriul privind participarea la proiecte — ponderea 5%:

a) proiecte europene, proiecte internaționale care au ca obiective performanța școlară, progresul școlar, dezvoltarea competențelor și abilităților preșcolarilor și elevilor, educația civică, educația complementară, formarea personalității preșcolarilor și elevilor, dezvoltarea capacității de adaptare la schimbare, dezvoltarea profesională a cadrelor didactice;

b) proiecte elaborate și implementate în baza prevederilor Metodologiei și criteriilor privind acordarea gradății de merit în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.486/2011, materializate prin raportul de activitate și portofoliul personal.

4. Criteriul privind contribuția la dezvoltarea instituțională — ponderea 5%:

a) atragerea de finanțări extrabugetare pentru unitatea de învățământ, programe și proiecte educaționale, centre de documentare și informare, laboratoare etc., având ca efect creșterea calității instituției și a procesului de predare-învățare-evaluare, a bazei didactico-materiale;

b) realizarea de proiecte extracurriculare, cu finanțare extrabugetară, având drept obiectiv creșterea calității procesului de învățământ.

Art. 7. — (1) Punctajul se aplică în mod unitar pentru toate funcțiile didactice, ținând seama de ponderea criteriilor prevăzute la art. 6, cu excepția personalului de conducere, îndrumare și control, pentru care ponderea criteriilor este următoarea:

1. criteriul activităților complexe cu valoare instructiv-educativă — ponderea 20%;

2. criteriul privind performanțe deosebite în inovarea didactică/managerială — ponderea 30%;

3. criteriul privind participarea la proiecte — ponderea 10%;

4. criteriul privind creșterea prestigiului unității de învățământ/conexe/inspectoratului școlar — ponderea 40%.

Documentele doveditoare se referă la propria activitate.

(2) În baza punctajelor, stabilite în mod unitar, se elaborează câte o grilă de evaluare specifică fiecărei categorii de candidați:

a) educatori/institutori/profesori pentru învățământul preșcolar;

b) învățători/institutori/profesori pentru învățământul primar;

c) profesori;

d) maiștri-instructori/profesori pentru instruire practică;

e) cadre didactice din învățământul vocațional, din cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor și elevilor, din învățământul special;

f) personal didactic auxiliar.

(3) Stabilirea punctajului și elaborarea grilei specifice de evaluare sunt de competența comisiei paritare de la nivelul inspectoratului școlar. În cadrul criteriilor și ponderilor prevăzute la art. 6 și la alin. (1) din prezentul articol, comisia paritară poate stabili și alte subcriterii și/sau activități (de exemplu: activitatea dovedită în calitate de coordonator al claselor bilingve, activitatea dovedită în calitate de profesor discipline nonlingvistice sau profesor documentarist în liceele cu secții bilingve francofone).

(4) Pentru personalul didactic și personalul de conducere din cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor, grilele specifice de evaluare, ținând seama de ponderea criteriilor prevăzute la art. 6, se stabilesc potrivit precizărilor Ministerului Educației și Cercetării Științifice.

(5) Pentru personalul didactic auxiliar, criteriile pentru acordarea gradății de merit, altele decât cele din fișa postului, sunt stabilite în fișa de (auto)evaluare a activității pentru gradăție de merit, elaborată de comisia paritară de la nivelul inspectoratului școlar.

(6) Comisia paritară de la nivelul inspectoratului școlar hotărăște ponderea pe categorii de personal (didactic de predare/funcții de conducere, îndrumare și control/didactic auxiliar), precum și pe discipline de învățământ, raportat la numărul total de gradății, conform art. 2 alin. (1).

(7) Numărul de locuri repartizate pe posturi și discipline se aprobă de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar. Consiliul de administrație aprobă lista candidaților întocmită pe posturi și discipline, în ordinea descrescătoare a punctajului, și hotărăște rezultatul concursului, cu condiția respectării proporției numărului de locuri pe discipline/funcții de conducere, de îndrumare și control, domenii de activitate.

(8) Deplina responsabilitate privind calculul numărului de locuri pentru acordarea gradății de merit și încadrarea în numărul de locuri revine inspectorului școlar general.

CAPITOLUL IV

Procedura de acordare a gradății de merit

Art. 8. — (1) Inspectorul școlar general numește, prin decizie, comisia de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradății de merit, în următoarea componență:

a) președinte — un inspector școlar general adjunct/directorul casei corpului didactic/directorul centrului județean de resurse și asistență educațională/Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională;

b) secretar — un referent/consilier de la compartimentul salarizare, normare;

c) membri — inspectori școlari sau metodiști selectați din corpul de metodiști ai inspectoratului școlar, reprezentanți ai personalului didactic auxiliar din unități de învățământ.

(2) Pentru Palatul Național al Copiilor, comisia de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradății de merit, numită prin ordin de serviciu, are următoarea componență:

a) președinte — un inspector din Direcția generală învățământ preuniversitar din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

b) secretar — un inspector din Direcția generală învățământ preuniversitar din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

c) membri — inspectori școlari din cadrul Inspectoratului Școlar al Municipiului București, reprezentanți ai personalului didactic auxiliar din unități de învățământ.

¹ Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.486/2011 a fost abrogat prin art. 2 din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.211/2013 pentru aprobarea Metodologiei și a criteriilor privind acordarea gradății de merit în învățământ preuniversitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 9 ianuarie 2013.

(3) Situațiile excepționale în care președintele comisiei de soluționare a contestațiilor nu poate fi inspectorul școlar general/directorul casei corpului didactic se soluționează cu informarea și avizul Ministerului Educației și Cercetării Științifice.

(4) Reprezentanții organizațiilor sindicale afiliate la federațiile sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate în învățământ din județ/municipiul București participă în calitate de observatori la toate lucrările, au drept de acces la toate documentele comisiei și au dreptul să solicite consemnarea în procesul-verbal a propriilor observații. Neparticiparea observatorilor nu viciază procedura.

Art. 9. — (1) Candidatul întocmește și depune dosarul întocmit în vederea participării la concursul pentru obținerea gradăției de merit, la conducerea unității de învățământ/conexe/instituției de învățământ în care este titular/detașat/angajat la data depunerii dosarului. Candidatul care, ulterior obținerii gradăției de merit în alt județ decât cel în care este titular, revine la postul pe care este titular sau se detașează în alt județ își păstrează gradăția de merit, cu încadrarea în numărul maxim de gradații de merit pentru anul respectiv la nivelul județului/municipiului București în care a revenit sau s-a detașat. Candidații care își desfășoară activitatea în două sau mai multe unități de învățământ depun documentele la conducerea uneia dintre aceste unități de învățământ.

(2) Dosarul cuprinde:

a) opisul dosarului, în două exemplare, dintre care unul se restituie candidatului, cu semnătura sa și a conducerii unității de învățământ, în care sunt consemnate documentele existente, cu precizarea paginilor aferente;

b) adeverință/adeverințe cu calificativele din anii școlari evaluați;

c) adeverință de vechime;

d) fișa de (auto)evaluare pentru gradăție de merit elaborată de inspectoratul școlar, la categoria de personal didactic la care candidează, cu punctajul completat la rubrica (auto)evaluare;

e) raportul de activitate, pentru perioada evaluată;

f) declarația pe propria răspundere, prin care se confirmă că documentele depuse la dosar aparțin candidatului și că prin acestea sunt certificate activitățile desfășurate, conform anexei nr. 4.

g) documentele justificative, grupate pe criteriile și subcriteriile din fișa de (auto)evaluare pentru gradăție de merit elaborată de inspectoratul școlar, la categoria de personal didactic la care candidează, certificate „conform cu originalul” de către conducerea unității de învățământ la care candidatul depune dosarul.

Toate documentele din dosar sunt numerotate pe fiecare pagină și consemnate în opis.

(3) Candidatul are obligația să respecte ordinea criteriilor și subcriteriilor din fișa de (auto)evaluare la îndosărierea documentelor justificative și paginația din opisul întocmit în numerotarea paginilor. Documentele justificative depuse la dosar care nu respectă condiția mai sus menționată nu vor fi luate în considerare în vederea evaluării și punctării. Un document justificativ poate fi evaluat și punctat numai o dată, la un criteriu, pentru un singur subcriteriu din fișa de (auto)evaluare.

(4) Candidatul își prezintă raportul de autoevaluare în plenum consiliului profesoral. Consiliul profesoral al unității de învățământ/conexe, pe baza dezbatărilor asupra modului în care raportul reflectă realizările candidatului potrivit fișei de evaluare și documentelor doveditoare, formulează o apreciere sintetică asupra activității candidatului, consemnată în procesul-verbal de ședință.

(5) Directorul unității de învățământ/conexe depune la registratura inspectoratului școlar dosarul candidatului, incluzând, pe lângă documentele enumerate la alin. (2), o copie a procesului-verbal din cadrul consiliului profesoral din care reiese aprecierea activității candidatului, certificate „conform cu originalul” și declarația pe propria răspundere, conform anexei nr. 5.

(6) În urma consultării consiliului consultativ al disciplinei, consemnată în procesul-verbal al ședinței, inspectorul școlar care coordonează disciplina întocmește un raport motivat referitor la activitatea candidatului în specialitate, acordând punctajul ca sumă a punctelor pentru fiecare criteriu din fișa de (auto)evaluare pentru gradăție de merit. Membrii consiliului consultativ își asumă, prin semnătură, în procesul-verbal al ședinței și în raportul motivat, evaluarea dosarelor. Modelul raportului motivat este prevăzut în anexa nr. 3. Inspectorul școlar care coordonează disciplina completează punctajul pentru fiecare criteriu/subcriteriu, în fișa de (auto)evaluare a candidatului, asumat prin semnătură.

(7) Comisia de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradăției de merit primește documentația de la inspectorul școlar care coordonează disciplina, pe care o examinează, întocmește raportul motivat și stabilește punctaje pe criterii/subcriterii și punctajul final pe care le consemnează în fișa de (auto)evaluare pentru gradăție de merit. Președintele comisiei de evaluare își asumă prin semnătură raportul motivat și punctajul stabilit. Comisia de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradăției de merit întocmește lista cuprinzând candidații în ordinea descrescătoare a punctajelor, pe posturi și discipline. Lista astfel întocmită, asumată de toți membrii comisiei, este înregistrată și prezentată în consiliul de administrație al inspectoratului școlar. Modelul raportului motivat este prevăzut în anexa nr. 3.

(8) În consiliul de administrație al inspectoratului școlar, președintele comisiei de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradăției de merit prezintă rezultatele evaluării dosarelor candidaților participanți la concursul de acordare a gradățiilor de merit.

(9) Consiliul de administrație al inspectoratului școlar aprobă lista cu rezultatele candidaților participanți la concurs, în ordinea descrescătoare a punctajului acordat. Lista se afișează la sediul inspectoratului școlar, conform graficului prevăzut în anexa nr. 1. În cazul Palatului Național al Copiilor, comisia de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradăției de merit din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice aprobă lista cu rezultatele candidaților participanți la concurs și o afișează la sediul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, conform graficului prevăzut în anexa nr. 1.

(10) Pentru personalul didactic auxiliar, procedura de acordare a gradăției de merit se stabilește la nivelul inspectoratului școlar de către comisia paritară și se aprobă în consiliul de administrație al inspectoratului școlar.

Art. 10. — (1) Candidații participanți la concursul de acordare a gradăției de merit au drept de contestație asupra punctajului acordat, la inspectoratul școlar, în conformitate cu graficul prevăzut în anexa nr. 1.

Comisia de soluționare a contestațiilor, numită prin decizie a inspectorului școlar general/ordin de serviciu, este formată din:

a) președinte — inspectorul școlar general/directorul casei corpului didactic; pentru Palatul Național al Copiilor — director în Direcția generală învățământ preuniversitar din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

b) secretar — un referent/consilier de la compartimentul salarizare, normare/rețea școlară; pentru Palatul Național al Copiilor — un reprezentant al Direcției generale buget-finanțe, salarizare și resurse umane din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice;

c) membri — consilierul juridic al inspectoratului școlar, inspectori școlari/metodiști ai inspectoratului școlar, reprezentanți ai personalului didactic auxiliar din unitățile de învățământ, alții decât cei care au evaluat inițial dosarele; pentru Palatul Național al Copiilor din București — inspectori din cadrul Direcției generale învățământ preuniversitar și un consilier juridic al Direcției generale juridic din Ministerul Educației și Cercetării Științifice, alții decât cei care au făcut parte din comisia de evaluare a dosarelor.

Situațiile excepționale în care președintele comisiei de soluționare a contestațiilor nu poate fi inspectorul școlar general/directorul casei corpului didactic se soluționează cu informarea și avizul Ministerului Educației și Cercetării Științifice.

(2) Contestațiile se soluționează, prin reevaluarea dosarelor, în termen de 3 zile lucrătoare de la data-limită de depunere a acestora. Punctajele rezultate în urma reevaluării sunt consemnate în raportul motivat întocmit conform anexei nr. 3 și în fișa de (auto)evaluare pentru gradație de merit și sunt asumate de către președintele comisiei de contestații. La finalul lucrărilor, comisia de contestații generează lista cuprinzând punctajele tuturor candidaților, asumată de toți membrii comisiei, care va fi înregistrată și prezentată în consiliul de administrație al inspectoratului școlar. Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor transmite răspunsul scris la contestații, argumentat din raportul motivat.

(3) Hotărârea comisiei de contestații este definitivă și poate fi contestată numai prin procedura contenciosului administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Inspectorul școlar general înaintează lista candidaților validați la Direcția generală management și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice pentru emiterea ordinului ministrului. Lista transmisă la Ministerul Educației și Cercetării Științifice, cu adresa de înaintare, conține:

a) numărul total și modul de calcul al numărului de gradații acordate la nivelul județului/municipiului București/Palatului Național al Copiilor din București, conform anexei nr. 6;

b) observațiile liderilor de sindicat desemnați de federațiile sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar/semnatare ale contractului colectiv de muncă unic la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, care au participat la procedura de acordare a gradației de merit, cu statut de observatori;

c) tabelul nominal și punctajul pentru candidații aprobați, conform anexei nr. 2.

Art. 12. — (1) Direcția generală management și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice verifică încadrarea în numărul de locuri, respectarea procedurii de acordare a gradației de merit și elaborează ordinul ministrului pentru aprobarea listelor cu personalul didactic din unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de gradație de merit.

(2) În situația constatării neîncadrării în numărul de locuri sau a nerespectării procedurii de acordare a gradației de merit, conducerea Ministerului Educației și Cercetării Științifice poate stabili reluarea procedurii de acordare a gradației de merit de către inspectoratul școlar sau reevaluarea dosarelor candidaților înscriși la concursul pentru acordarea gradației de merit din județul respectiv sau din municipiul București, de către comisii constituite la nivelul Ministerului Educației și Cercetării Științifice din inspectori generali, inspectori, consilieri, experți din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice și din inspectori școlari, consilieri, experți din cadrul inspectoratelor școlare, cu participarea reprezentanților organizațiilor sindicale afiliate la federațiile sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate în învățământ/semnatare ale contractului colectiv de muncă unic la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, cu statut de observatori. Aceste situații nu intră sub incidența perioadelor/termenelor prevăzute în Graficul desfășurării concursului pentru acordarea gradațiilor de merit — sesiunea 2016, prevăzut în anexa nr. 1.

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 13. — (1) Candidații înscriși la concursul de acordare a gradației de merit, sesiunea 2016, au obligația de a completa o declarație pe propria răspundere prin care să confirme că documentele depuse la dosar le aparțin și că prin acestea sunt certificate activitățile desfășurate, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Cadrele didactice și personalul didactic auxiliar care participă la concursul pentru acordarea gradației de merit nu pot face parte din nicio comisie implicată în concurs.

(3) Membrii comisiilor de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradației de merit, respectiv ai comisiei de soluționare a contestațiilor nu pot avea în rândul candidaților rude sau afini până la gradul IV inclusiv. Membrii comisiilor semnează, în acest sens, câte o declarație pe propria răspundere. Declarațiile sunt predate președinților comisiilor implicate în concurs și se păstrează la inspectoratul școlar.

Art. 14. — (1) Personalul didactic militar/cu statut special din unitățile de învățământ preuniversitar din sistemul de apărare, informații, ordine publică și securitate națională beneficiază de gradație de merit conform reglementărilor proprii.

(2) Propunerile pentru acordarea gradației de merit personalului didactic civil din unități militare de învățământ preuniversitar se evaluează și se validează la nivelul inspectoratului școlar pe raza căruia aceste unități își desfășoară activitatea, excedând numărului de gradații calculat conform art. 2 alin. (1). Inspectoratele școlare informează instituțiile de învățământ preuniversitar asupra rezultatului concursului.

(3) Propunerile pentru acordarea gradației de merit personalului didactic civil din unități militare de învățământ preuniversitar se centralizează de către Ministerul Educației și Cercetării Științifice, care le transmite Ministerului Apărării Naționale.

Art. 15. — Anexele nr. 1 — 6 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

GRAFICUL
desfășurării concursului pentru acordarea gradărilor de merit — sesiunea 2016

- | | |
|--|---|
| 1. Detalierea punctajelor aferente criteriilor de către comisia paritară de la nivelul inspectoratului școlar și stabilirea ponderii gradărilor de merit pe categorii de personal și pe discipline de învățământ | Perioada: 8 februarie—19 februarie 2016 |
| 2. Comunicarea fișelor de evaluare și a ponderii gradărilor de merit pe categorii de personal și pe discipline de învățământ de către inspectoratul școlar, în teritoriu | Perioada: 22—26 februarie 2016 |
| 3. Întocmirea și depunerea, de către candidați, a dosarelor și obținerea avizelor la nivelul unității de învățământ | Perioada: 1—18 martie 2016 |
| 4. Depunerea dosarelor care conțin documentele justificative privind activitatea candidatului respectiv la secretariatul/registratura inspectoratului școlar | Perioada: 21—30 martie 2016 |
| 5. Analiza dosarelor de către inspectorul școlar care coordonează disciplina, cu consultarea consiliului consultativ și elaborarea raportului referitor la activitatea candidatului în specialitate | Perioada: 1—22 aprilie 2016 |
| 6. Verificarea dosarelor și acordarea punctajelor de către comisia de evaluare a dosarelor depuse în vederea acordării gradărilor de merit | Perioada: 25 aprilie—13 mai 2016 |
| 7. Aprobarea listei cuprinzând punctajele acordate în urma evaluării, de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar | Perioada: 16—17 mai 2016 |
| 8. Afișarea listei cuprinzând punctajele acordate în urma evaluării la avizierul inspectoratului școlar | Termen: 18 mai 2016 |
| 9. Depunerea contestațiilor asupra punctajului acordat | Perioada: 19—20 mai 2016 |
| 10. Soluționarea contestațiilor de către comisia de contestații | Perioada: 23—25 mai 2016 |
| 11. Validarea rezultatelor finale ale concursului de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar și afișarea acestora la inspectoratele școlare | Termen: 26—27 mai 2016 |
| 12. Înaintarea la Ministerul Educației și Cercetării Științifice a listelor cu personalul didactic din unitățile de învățământ, validat în vederea acordării gradărilor de merit | Perioada: 30—31 mai 2016 |
| 13. Emiterea ordinului ministrului educației și cercetării științifice | Termen: 11 august 2016 |

NOTĂ:

Personalul didactic de la Palatul Național al Copiilor din București depune dosarele pentru concursul de acordare a gradărilor de merit la registratura Ministerului Educației și Cercetării Științifice, respectând graficul.

Afișată astăzi,

TABEL NOMINAL

cuprinzând punctajele candidaților la concursul de acordare a gradărilor de merit aprobate în ședința consiliului de administrație al Inspectoratului Școlar Județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București din data

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția didactică/didactică auxiliară	Specialitatea	Vechimea în învățământ	Unitatea de învățământ	Punctaj autoevaluare	Punctaj evaluare

Comisia de evaluare a dosarelor pentru obținerea a gradărilor de merit
Președinte
Membri
.....
.....
.....

Consiliul de administrație al Inspectoratului Școlar Județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București
Președinte
Membri
.....
.....

RAPORT MOTIVAT
**privind analiza dosarului candidatului, specialitatea/personal didactic de conducere/personal didactic
 de îndrumare și control/personal didactic auxiliar**

Sesiunea

Criteriau	Subcriteriu	Punctaj autoevaluare	Documente	Pagina	Punctaj	Justificare acordare punctaj	Observații
1	1.....						
	2.....						
2.....	1.....						
	2.....						
.....							
Total		x			x		

Numele și prenumele membrului consiliului consultativ/președintelui comisiei de evaluare/președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor	Semnătură

Data

Declarație pe propria răspundere

Subsemnatul/Subsemnata,, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu seria nr., CNP, încadrat(ă) la pe funcția de, declar pe propria răspundere că documentele depuse la dosar îmi aparțin și că prin acestea sunt confirmate/certificate activitățile desfășurate.

Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit conform legii.

Data

Semnătura

Declarație pe propria răspundere

Subsemnatul/Subsemnata,, director la, declar pe propria răspundere că documentele depuse în copie în dosarul de înscriere la concursul pentru acordarea gradăției de merit al candidatului au fost certificate în data de, prin confruntare cu originalul.

Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit conform legii.

Data

Semnătura

SITUAȚIA GRADAȚIILOR DE MERIT SESIUNEA 2015 — PERSONAL DIDACTIC DE PREDARE, CONDUCERE ÎNDRUMARE ȘI CONTROL

Județul	Nr. total de posturi didactice de predare EDUSAL 1 octombrie 2015	16% din nr. total de posturi didactice de predare	Nr. gradațiilor de merit pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control aflate în plată	Nr. gradații acordate în:				Nr. de gradații ieșite din plată ca urmare a pensionării, decesului, renunțării și a altor situații în perioada 2012—2015	Nr. de gradații rezultate pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control	Nr. de gradații ce vor fi acordate în sesiunea 2016 pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control
				2012	2013	2014	2015			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SITUAȚIA GRADAȚIILOR DE MERIT SESIUNEA 2015 — PERSONAL DIDACTIC AUXILIAR

Județul	Nr. total de posturi didactice auxiliare EDUSAL 1 octombrie 2015	16% din nr. total de posturi didactice auxiliare	Nr. gradațiilor de merit aflate în plată pentru personalul didactic auxiliar	Nr. gradații acordate în:				Nr. de gradații ieșite din plată ca urmare a pensionării, decesului, renunțării și a altor situații în perioada 2012—2015	Nr. de gradații rezultate pentru personalul didactic auxiliar	Nr. de gradații ce vor fi acordate în sesiunea 2016 pentru personalul didactic auxiliar
				2012	2013	2014	2015			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

NOTĂ:

col. 2 = col. 1*16%

col. 3 = col. 4 + col. 5 + col. 6 + col. 7 – col. 8

col. 9 = col. 2 – col. 3

col. 10 < = col. 9

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

MONITORUL
OFICIAL

5 948368 835900